

# Особливості координаційної діяльності органів прокуратури України у сфері протидії злочинності та корупції

## Features of Coordination Activities of Prosecuting Authorities of Ukraine in the Field of Combating Crime and Corruption

**Антон Войтенко**<sup>1</sup>  
Anton Voitenko

<sup>1</sup> *Lviv Region Prosecutor's Office*  
17–19 Taras Shevchenko Avenue, Lviv, 79005, Ukraine

DOI: [10.22178/pos.70-10](https://doi.org/10.22178/pos.70-10)

JEL Classification: K39

Received 29.04.2021  
Accepted 26.05.2021  
Published online 31.05.2021

Corresponding Author:  
[voitenko.anton1@ukr.net](mailto:voitenko.anton1@ukr.net)

© 2021 The Author. This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License



**Анотація.** У статті представлено обґрунтування теоретичних положень та розроблення практичних рекомендацій з покращення координаційної діяльності органів прокуратури України у сфері протидії злочинності та корупції на засадах дослідження особливостей такої координації. Запропоновано під координаційною діяльністю органів прокуратури розуміти безпосередню діяльність прокурорів стосовно організації взаємодії між органами державної влади та перспективою досягнення мети, в основі якої лежить дотримання принципу законності, встановлено, що координація діяльності правоохоронних органів, зокрема і органів прокуратури, в контексті протидії злочинності і корупції має базуватися на принципах верховенства права, законності, незалежності і рівності суб'єктів, що здійснюють координаційну діяльність, обов'язковості до виконання заходів у напрямку протидії злочинності і контролю за реалізацією, системності та повноти використання різних форм проведення координаційної діяльності, публічності, гласності та відкритості здійснення координаційних заходів, самостійності органів, які беруть участь у прийнятті рішень за результатами координаційної діяльності, відповідальності керівників органів прокуратури за результати якісного та своєчасного узгодження заходів по боротьбі зі злочинністю і корупцією. Доведено, що правильно зорганізовані взаємовідносини органами прокуратури дають підстави на зростання ефективності впроваджуваних заходів у напрямку протидії злочинності та корупції. Запропоновано перспективами подальших досліджень удосконалити адміністративного законодавства, яке регулює діяльність органів прокуратури України щодо протидії корупції.

**Ключові слова:** органи прокуратури; керівники правоохоронних органів; координація; координаційні заходи; злочинність; корупція.

**Abstract.** The article presents the substantiation of theoretical provisions and the development of practical recommendations for improving the coordination of prosecuting bodies of Ukraine in the field of combating crime and corruption based on studying the features of such coordination. It is proposed to understand the coordinative activity of prosecuting bodies as the direct activities of prosecutors to the organization of interaction between public authorities and the prospect of achieving the goal based on compliance with the rule of law. It is established that coordination of law enforcement agencies, including prosecuting authorities, in the context of combating crime and corruption should be based on the principles of the rule of law, legality, independence and equality of the subjects which carry out coordination activities, the obligation to implement measures to combat crime and control the implementation, systematic and complete use of various forms of coordination activities, publicity and openness in implementation of coordination measures, independence of bodies involved in decision-making, based on the results of coordination activities, the responsibility of heads of prosecuting bodies for the results of high-quality and timely coordination of measures to combat crime and

corruption. It is proved that properly organized relations between the prosecuting bodies give grounds for increasing the effectiveness of the implemented measures in combating crime and corruption. It is suggested that the prospects for further research improve the administrative legislation governing the activities of the prosecuting authorities of Ukraine in combating corruption.

**Keywords:** prosecuting authorities; heads of law enforcement agencies; coordination; coordination measures; crime; corruption.

## ВСТУП

Однією з пріоритетних функцій координаційної діяльності органів прокуратури України є протидія і попередження (або запобігання) злочинності та корупції. З метою досягнення більш ефективніших результатів у сфері запобігання і протидії злочинності та корупційним діянням (корупційним правопорушенням та правопорушенням, пов'язаних з корупцією) в Україні, виходячи із аналізу теорії і практики, органам прокуратури сьогодні необхідно налагодити якісно нові партнерські взаємовідносини у цьому напрямі з іншими органами державної влади. Налагодження спільної співпраці і належним чином організованої координації між органами прокуратури та іншими (окремими) державними (правоохоронними, контролюючими) органами України дозволить сформувати, результативно впроваджувати і ефективно реалізовувати комплекс заходів у сфері запобігання і протидії злочинності та корупції. Сьогодні в Україні координаційна діяльність органів прокуратури набуває особливого значення й актуальності, оскільки така консолідація зусиль правоохоронних і контролюючих органів України полягає у забезпеченні виконання спільних, цілеспрямованих і злагоджених дій щодо запобігання і протидії злочинності та корупції з метою зміцнення законності, справедливості і правопорядку. Все це, виходячи із теоретичного і практичного значення, обумовило актуальність, доцільність і важливість розгляду цього питання, а також стало підґрунтям для вибору теми дослідження і визначило основні напрями його проведення.

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить про те, що значний внесок у вивчення, дослідження та розвиток координаційної діяльності органів прокуратури України у сфері протидії злочинності та корупції зробили такі вчені-юристи і практики: Є. Блажівський [1], М. Бурбика [2], М. Косюта [3], О. Литвинов [4],

В. Махнін [5], І. Однолько [6], О. Федосова [7] та інші.

Тут необхідно відмітити ряд важливих аспектів (окремі результати досліджень), зокрема обґрунтування практичної цінності основних напрямів координаційної діяльності правоохоронних органів і інших відомств, у тому числі органів прокуратури, щодо протидії злочинності в Україні, представлених у праці О. Федосової [7]. У праці [7] також зазначено, що координаційна діяльність здійснюється правоохоронними органами, включаючи координацію і взаємодію (по вертикалі і горизонталі) з органами прокуратури, з метою формування сприятливих (оптимальних) умов, що є необхідними для повного і об'єктивного встановлення, усунення (припинення) та розслідування злочинів. При цьому посилена взаємодія між правоохоронними органами України (в межах здійснення координаційної діяльності) є одним із ключових елементів підвищення рівня ефективності впроваджуваних заходів по боротьбі зі злочинністю на засадах застосування системи репресивних і нерепресивних засобів, що являє собою комплекс і єдність таких 3-х підсистем [3, 7, 8, 9]: 1) загальна організація боротьби; 2) попередження (профілактика) злочинності; 3) правоохоронна діяльність.

Поряд з тим, на особливу увагу заслуговує наукова праця М. Бурбики [2], в якій виокремлено і проаналізовано ряд особливостей координаційної діяльності органів прокуратури, виходячи із мети, завдань та принципів координації прокуратури по боротьбі із злочинністю, зокрема зазначено те, що така координація: 1) є однією із функцій органів прокуратури; 2) має міжгалузевий характер; 3) доповнює наглядову функцію органів прокуратури, а також розширює її можливості, виходячи із реалій сьогодення; 4) передбачає проведення спеціальних засідань координаційних комітетів і координаційних нарад тощо.

Водночас (в цьому контексті) доцільно також зазначити, що у праці І. Однолько [6] розглянуто проблемні питання (основні аспекти) визначення ролі прокурора у координаційних повноваженнях щодо протидії злочинності, а також окреслено деякі заходи щодо протидії злочинності та корупції в рамках здійснення органами прокуратури координаційної діяльності. Зокрема, на думку І. Однолько [6], необхідно: 1) суттєво удосконалити методи і форми взаємовідносин у сфері протидії злочинності між органами прокуратури і іншими правоохоронними органами; 2) впровадити додаткові заходи стосовно підвищення рівня ефективності заходів щодо протидії злочинності та покращення стану розкриття кримінальних справ, відкритих за результатами вчинення кримінальних правопорушень; 3) впровадити практично-дієві заходи щодо протидії злочинності у рамках реалізації повноважень прокурора.

Визнаючи вагомий науково-практичний внесок у дослідження і розвиток окремих питань (аспектів) за проблемою, доцільно зазначити, що в даний час недостатньо уваги приділено особливостям координаційної діяльності органів прокуратури України у сфері протидії злочинності та корупції з позиції практичного підходу їх вивчення та застосування.

*Метою статті* є обґрунтування теоретичних положень та розроблення практичних рекомендацій з покращення координаційної діяльності органів прокуратури України у сфері протидії злочинності та корупції на засадах дослідження особливостей такої координації.

## РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Сьогодні координаційна діяльність органів прокуратури України у сфері протидії злочинності та корупції регулюється, насамперед, чинними нормами і положеннями таких нормативно-правових актів та документів, як [10, 11, 12, 13, 14, 15].

За результатами дослідження юридичної літератури, зокрема аналізу інформації у працях [1, 5], та практичних матеріалів за проблемою з'ясовано, що під координацією слід розуміти: 1) комплекс теоретичних, методологічних і праксеологічних особливостей, методів і методик щодо взаємоузгодження та упорядкування організаційно-управлінської

діяльності правоохоронних органів та інших органів державної влади з метою створення ефективної правової і організаційно-управлінської системи контролю (попереднього, поточного і заключного) за процесами злочинності та корупції у суспільстві; 2) спеціальну методiku діяльності органів безпеки для досягнення їх головної мети.

Водночас встановлено, що вчений М. Косюта [3], який раніше працював на посадах прокурора Волинської, Одеської Чернівецької та Дніпропетровської областей, і сьогодні дотримується думки про те, що координація органами прокуратури діяльності інших правоохоронних органів – це організаційно-правоохоронні взаємовідносини, що носять багатосторонній характер, в основу яких покладено розроблення і впровадження спільних заходів, які знаходяться у межах компетенцій кожної із сторін взаємовідносин (або учасників), щодо запобігання та усунення проявів злочинності [3].

Поряд з тим, у праці О. Литвинова [4] під координацією запропоновано розуміти комплекс взаємоузгоджених дій між суб'єктами, які функціонують у системі попередження (профілактики) злочинів, щодо організації і діяльності, головною метою якої є підвищення рівня ефективності і результативності боротьби зі злочинністю.

З огляду на це можна зробити висновок: під координаційною діяльністю органів прокуратури слід розуміти діяльність прокурорів, яка спрямована на організацію взаємодії між органами державної влади і досягнення мети (соціально бажаної), в основі якої покладено зміцнення законності, справедливості і правопорядку.

Розкриваючи питання за проблемою, тут необхідно також відмітити, що у ст. 22 «Обмеження щодо використання службових повноважень чи свого становища» Закону України «Про запобігання корупції» [11] зазначено, що особам, які працюють у органах державної влади, заборонено використовувати покладені на них службові повноваження чи їх службове становище, яке вони займають в органах державної влади, включаючи пов'язані з цим можливості, задля отримання неправомірної вигоди не тільки для себе, але і для інших осіб.

Основоположні засади здійснення прокурорської діяльності у цій сфері передбачені ст. 25 «Нагляд за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство» Закону України «Про прокуратуру» [10], згідно якої Генеральним прокурором, керівниками відповідних прокуратур, їхніми першими заступниками і заступниками, згідно покладених на них обов'язків і завдань, здійснюється координація діяльності правоохоронних органів різних рівнів у контексті протидії злочинності.

Відповідно до Положення «Про координацію діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією» [13], основною формою координації (координаційної діяльності) є проведення координаційних нарад із керівниками правоохоронних органів відповідних рівнів. На цих координаційних нарадах визначаються основні завдання, напрями, розробляються і/або узгоджуються спільні заходи щодо діяльності правоохоронних органів різних рівнів у напрямку боротьби із злочинністю та корупцією. Рішення, які прийняті учасниками координаційної наради, є обов'язковими до виконання усіма правоохоронними органами, що зазначені у цьому рішенні. Порядок, а також інші форми координаційної діяльності затверджуються наказом Генерального прокурора [13] відповідно до ст. 25 чинного Закону України «Про прокуратуру» [10].

Водночас тут доцільно відмітити, що лише Генеральний прокурор (або особа, що виконує обов'язки Генерального прокурора, чи безпосередньо заступник Генерального прокурора – керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (далі – САП)) має право висувати підозру (або пред'являти обвинувачення) Голові чи заступнику Голови Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) про вчинення ними кримінального правопорушення [11]. Генеральний прокурор (або особа, що виконує обов'язки Генерального прокурора, чи безпосередньо заступник Генерального прокурора – керівник САП) може також подати клопотання про відсторонення Голови чи заступника Голови НАЗК із посади за підозрою або обвинуваченням щодо вчинення ними кримінального правопорушення (ст. 9 «Гарантії незалежності Національного агентства» Закону України Про запобігання корупції» [11]). Ці положен-

ня Закону [11], враховуючи думку фахівців за проблемою, потребують додаткового обговорення з експертами та доопрацювання.

На особливу увагу заслуговує Указ Президента України «Про вдосконалення координації діяльності правоохоронних органів по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю» [14], в якому чітко зазначено, що координація діяльності по боротьбі із злочинністю, тому числі з її проявами в організованих формах і корупцією, покладається на прокурорів Автономної Республіки Крим, областей, прокурорів міст і районів та військових прокурорів регіонів.

Звідси очевидно, а також враховуючи при цьому інформацію у працях [1, 2, 3], що правильно і належним чином організована органами прокуратури України координаційна діяльність значно підвищує загальний рівень ефективності і результативності правоохоронних органів у сфері протидії злочинності та корупції. Побудова такої координації повинна відповідати міжнародним (європейським) стандартам і передовій світовій практиці, а також враховувати особливості правової системи України.

Так, у Порядку координації діяльності правоохоронних органів у сфері протидії злочинності [15], зазначено, що в основі координації діяльності правоохоронних органів в контексті протидії злочинності лежать такі 4-и завдання:

- 1) розроблення і впровадження в діяльність органів прокуратури і правоохоронних органів засад (пріоритетних напрямів) кримінально-правової політики, сучасних підходів щодо реалізації заходів, в тому числі спільних дій, у сфері протидії злочинності;
- 2) встановлення пріоритетних напрямків і визначення ключових проблем правоохоронної та правозастосовної діяльності стосовно запобігання і протидії злочинності на основі і у межах здійснення аналізу її структури, динаміки та прогнозування тенденцій;
- 3) розроблення, узгодження із відповідними правоохоронними органами і реалізація спільних дій (заходів) по запобіганню, встановленню, розкриттю, припиненню та/чи розслідуванню кримінальних правопорушень, а також основних причин і умов їх вчинення, враховуючи при цьому причинно-

наслідковий зв'язок, залежності і рушійні чинники;

4) підготовка рекомендацій (відповідних пропозицій) щодо вивчення і реалізації практичних питань, які стосуються удосконалення законодавства України у сфері протидії злочинності.

На думку вчених [1, 16], в Україні активно використовувались і сьогодні успішно використовуються різноманітні форми і напрями координаційної діяльності, які допомагають системно консолідувати зусилля правоохоронних і контролюючих органів в контексті протидії злочинності. Така координація діяльності правоохоронних органів, зокрема і органів прокуратури, ґрунтується і повинна базуватись на [15]: а) принципі верховенства права; б) принципі законності; в) принципі незалежності і рівності суб'єктів, що здійснюють координаційну діяльність; г) принципі обов'язковості до реалізації заходів у напрямку протидії злочинності і контролю за їх виконанням; д) принципі системності та повноти використання різних форм і напрямів проведення координаційної діяльності; е) принципі публічності, гласності та відкритості здійснення координаційних заходів. При цьому основними і важливими засадами проведення координаційної діяльності (або здійснення координації) у сфері протидії злочинності та корупції є:

- 1) рівень організаційного забезпечення координаційної діяльності;
- 2) стратегія і тактика дій для проведення координаційної діяльності;
- 3) засоби для проведення координаційної діяльності.

З огляду на вищезазначене, тут необхідно також приділити особливу увагу наказу «Про затвердження та введення в дію Положення «Про координацію діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією» [13], в якому наведено практичні аспекти підвищення ефективності координації діяльності правоохоронних органів, зокрема органів прокуратури, по боротьбі із злочинністю та корупцією. У цьому документі [13] зазначено, що Генеральний прокурор, а також підпорядковані йому прокурори, координують діяльність (здійснюють координацію) по боротьбі із злочинністю та корупцією органів внутрішніх справ, органів податкової,

митної служби, органів служби безпеки, органів Військової служби правопорядку у Збройних Силах України та інших правоохоронних органах України.

Разом з тим, завданнями координаційної діяльності (згідно Положення «Про координацію діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією» [13]) є:

- 1) встановлення ключових напрямків запобігання та протидії злочинності і корупції, виходячи із системного аналізу їх структури, дослідження динаміки і прогнозування основних тенденцій розвитку цих негативних явищ;
- 2) розроблення і виконання заходів (спільних дій), націлених на вчасне встановлення, розкриття, припинення та/чи попередження різних злочинних та корупційних проявів, нейтралізація причин і умов, що їх спричиняють;
- 3) розробка і підготовка пропозицій щодо удосконалення законодавства у напрямку підвищення рівня ефективності правоохоронної діяльності, а також протидії злочинності і корупції.

Водночас доцільно відмітити, що основними принципами координації (координаційної діяльності) правоохоронних органів України по боротьбі із злочинністю та корупцією є: а) принцип законності; б) принцип рівності суб'єктів, що здійснюють координаційну діяльність; в) принцип самостійності органів, які беруть участь у прийнятті рішень за результатами координаційної діяльності; г) принцип відповідальності керівників правоохоронних органів за результати якісного і своєчасного виконання узгоджених заходів по боротьбі зі злочинністю і корупцією; д) принцип гласності і відкритості стосовно здійснення координаційних заходів за результатами координаційної діяльності, у відповідності до вимог чинного законодавства [13].

При цьому координація діяльності органів прокуратури і правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією (відповідно до спільного наказу Генерального прокурора України та керівників правоохоронних органів [13] і наказу Офісу Генерального прокурора [15]), враховуючи контроль за їх виконанням, проводиться в основному у формі координаційної наради керівників право-

охоронних органів. Іншими формами координаційної діяльності правоохоронних органів України, включаючи координацію органів прокуратури, по боротьбі із злочинністю та корупцією є [13, 15]:

- 1) проведення спільних засідань (нарад, зборів) колегій за участю правоохоронних органів;
- 2) проведення міжвідомчих нарад (або створення окремих робочих груп), в яких безпосередню участь беруть як керівники органів прокуратури і правоохоронних органів, так і керівники органів виконавчої влади та керівники органів місцевого самоврядування;
- 3) ухвалення спільних наказів, видання інформаційних листів, вказівок та/чи інших документів;
- 4) обмін інформацією (відомостями і/або даними) про наявний стан злочинності і корупції, як правило, виходячи із отриманих результатів інформаційно-аналітичної роботи правоохоронних і контролюючих органів;
- 5) розробка і здійснення (або забезпечення виконання) узгоджених спільних дій (заходів, планів тощо) з метою встановлення, припинення і профілактики злочинів та корупційних діянь (корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією);
- 6) спільні виїзди в регіони з ціллю проведення взаємоузгоджених заходів та перевірок чи надання певної допомоги у сфері протидії злочинності і корупції;
- 7) вивчення і аналіз позитивного досвіду правоохоронних органів у сфері протидії злочинності і корупції з метою його використання і впровадження в практичну діяльність;
- 8) утворення спільних слідчо-оперативних груп з метою розкриття та розслідування справ, предметом яких виступають тяжкі та/чи особливо тяжкі злочини;
- 9) використання можливостей органами прокуратури і правоохоронними на взаємних засадах з реалізації питань, що становлять спільний інтерес стосовно проведення підготовки і навчання працівників, підвищення рівня їх кваліфікації, навчально-практичних заходів тощо;
- 10) розробка і підготовка пропозицій для удосконалення правового регулювання у

сфері запобігання та протидії злочинності і корупції;

11) спільне проведення наукових досліджень з актуальних і важливих питань у сфері боротьби та протидії злочинності і корупції.

Поряд з тим, враховуючи результати досліджень [17, 18, 19], тут варто зазначити, що: а) для ефективної діяльності органів прокуратури (у сфері координації правоохоронних органів щодо боротьби зі злочинністю та корупцією) потрібна, насамперед, якісна (об'єктивна, повна і достовірна) інформація для встановлення причин і умов, які сприяють вчиненню злочинів і корупції, для аналізу їх динаміки та прогнозування тенденцій; б) ефективність координаційної діяльності по боротьбі із злочинністю та корупцією на пряму залежить від моніторингу такої діяльності, а також від того, наскільки ефективними виявилися запропоновані спільні заходи з протидії злочинності і корупції за результатами такої координації.

Звідси очевидно і зрозуміло, що проведення якісної інформаційно-аналітичної роботи органами прокурорами в контексті протидії злочинності і корупції дозволить правильно визначити основні заходи по боротьбі із злочинністю та корупцією, а також встановити причини і умови, які сприяють вчиненню злочинів і корупції, проаналізувати їх динаміку та спрогнозувати тенденції. Прогнозування можливості вчинення окремих злочинів і корупції: а) дає можливість прокурорам більш результативно виконувати покладені на них координаційні повноваження; б) є вихідною базою для планування і практичної реалізації заходів щодо протидії або попередження злочинності і корупції.

Що стосується планування при організації координації, то її сутність включає у собі: а) визначення цілей; б) узгодження дій правоохоронних органів; в) формування конкретних заходів для досягнення визначених цілей; г) терміни виконання; д) виконавців. Здійснення планування координації, виходячи з наявного практичного досвіду, передбачає складання і затвердження плану основних заходів, який включає різноманітні координаційні заходи, зокрема – проведення засідань координаційних із керівниками правоохоронних органів по окремих напрямках протидії злочинності і корупції.

Тут потрібно також відмітити, що важливе місце в організації координації боротьби із злочинністю та корупцією належить функції контролювання за виконанням координаційних заходів. Особливою і дієвою формою контролю за виконанням координаційних заходів є заслуховування про результати досягнення і виконання окремих цих заходів. При цьому слід приділити особливу увагу ролі і практичному значенню координаційних нарад по окремих напрямках протидії злочинності і корупції у процесі контролю за виконанням координаційних заходів.

Не менш важливе значення для ефективного здійснення координаційної діяльності посідає належний рівень методичного забезпечення. Підготовлення інформаційних листів чи інформаційних видань на спільній основі, проведення різних міжвідомчих нарад, конференцій, круглих столів та/чи семінарів вимагає належного рівня методичного забезпечення. Також участь у зазначених вище заходах підвищує рівень кваліфікації учасників таких заходів.

Стає зрозумілим той факт, що прокурори виконують одну із ключових ролей у напрямку організації і здійснення координаційної діяльності стосовно протидії злочинності і корупції. При цьому на посилення знань та умінь прокурорів в контексті здійснення координаційної діяльності чинять вплив безпосередньо їх керівники. Належний рівень інформаційно-аналітичного забезпечення та ефективного планування етапів проведення координаційної діяльності також виступає вагомим чинником протидії злочинності і корупції.

Дослідження показують, що на практиці ефективно впровадження форм координаційної діяльності дозволить забезпечити належним чином її оптимізацію в органах прокуратури. Як результат, це дасть підстави до удосконалення перспектив взаємодії між органами прокуратури та іншими правоохоронними органами у сфері протидії злочинності і корупції.

## ВИСНОВКИ

Результати проведеного дослідження дають можливість зробити такі загальні висновки, а також надати рекомендації теоретичного і практичного характеру, а саме:

- сьогодні координаційна діяльність органів прокуратури України у сфері протидії злочинності та корупції регулюється, насамперед, чинними нормами і положеннями таких нормативно-правових актів та документів, як Закон України «Про прокуратуру», Закон України «Про запобігання корупції», рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції «Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування», наказом Генерального прокурора України та керівників правоохоронних органів «Про затвердження та введення в дію Положення «Про координацію діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією», Указом Президента України «Про вдосконалення координації діяльності правоохоронних органів по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю», наказом Офісу Генерального прокурора «Про затвердження Порядку координації діяльності правоохоронних органів у сфері протидії злочинності»;

- під координаційною діяльністю органів прокуратури слід розуміти безпосередню діяльність прокурорів стосовно організації взаємодії між органами державної влади та перспективою досягнення мети, в основі якої лежить дотримання принципу законності;

- координація діяльності правоохоронних органів, зокрема і органів прокуратури, в контексті протидії злочинності має базуватися на принципах верховенства права, законності, незалежності і рівності суб'єктів, що здійснюють координаційну діяльність, обов'язковості до виконання заходів у напрямку протидії злочинності і контролю за реалізацією, системності та повноти використання різних форм проведення координаційної діяльності, публічності, гласності та відкритості здійснення координаційних заходів, самостійності органів, які беруть участь у прийнятті рішень за результатами координаційної діяльності, відповідальності керівників органів прокуратури за результати якісного та своєчасного узгодження заходів по боротьбі зі злочинністю і корупцією;

- правильно зорганізовані взаємовідносини органами прокуратури дають підстави на зростання ефективності впроваджуваних заходів у напрямку протидії злочинності та корупції;

– важливими засадами проведення координаційної діяльності у напрямку протидії злочинності та корупції виступають: 1) рівень організаційного забезпечення координаційної діяльності; 2) стратегія і тактика дій для проведення координаційної діяльності; 3) засоби для проведення координаційної діяльності;

– координаційна діяльність органів прокуратури у напрямку протидії злочинності та корупції проводиться в основному у формі координаційних нарад керівників;

– для здійснення координаційної діяльності потрібна насамперед об'єктивна та точна інформація щодо реалій та основних тенденцій у сфері корупційних злочинів;

– важливе місце у процедурі здійснення координаційної діяльності посідає: 1) планування координаційної діяльності, у ході якого визначаються цілі такої діяльності, узгоджу-

ються та коригуються дії органів прокуратури, формуються напрями та заходи досягнення цілей координаційної діяльності і потенційні терміни їх досягнення; 2) контроль, за яким визначається рівень виконання координаційних заходів, при чому особливою формою контролю за виконанням координаційних заходів виступає заслуховування результатів про досягнення та виконання таких заходів; 3) належний рівень методичного забезпечення;

– на практиці ефективно впровадження форм координаційної діяльності дозволить забезпечити належним чином її оптимізацію в органах прокуратури.

Перспективами подальших досліджень у цьому напрямі є удосконалення адміністративного законодавства, яке регулює діяльність органів прокуратури України щодо протидії корупції.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ / REFERENCES

1. Blazhivskiy, Ye. (2013). *Koordinatsiina diialnist orhaniv prokuratury u sferi protydyi zlochynnosti ta koruptsii* [Coordination activities of the prosecutor's office in the field of combating crime and corruption]. *Visnyk Natsionalnoi akademii prokuratury Ukrainy*, 2, 5–9 (in Ukrainian)  
[Блажівський, Є. (2013). Координаційна діяльність органів прокуратури у сфері протидії злочинності та корупції. *Вісник Національної академії прокуратури України*, 2, 5–9].
2. Burbyka, M. (2011). *Sutnist ta osoblyvosti koordynatsiinoi diialnosti orhaniv prokuratury u sferi protydyi zlochynnosti* [The essence and features of the coordination activities of the prosecutor's office in the field of combating crime]. *Forum prava*, 4, 43–48 (in Ukrainian)  
[Бурбика, М. (2011). Сутність та особливості координаційної діяльності органів прокуратури у сфері протидії злочинності. *Форум права*, 4, 43–48].
3. Kosiuta, M. (2002). *Problemy ta shliakhy rozvytku prokuratury Ukrainy v umovakh pobudovy demokratychnoi pravovoi derzhavy* [Problems and ways of development of the Prosecutor's Office of Ukraine in the conditions of building a democratic state governed by the rule of law] (Doctoral thesis). Odesa (in Ukrainian)  
[Косюта, М. (2002). *Проблеми та шляхи розвитку прокуратури України в умовах побудови демократичної правової держави* (Докторська дисертація). Одеса].
4. Lytvynov, O. (2002). *Administrativno-terytorialna koordynatsiia diialnosti sub'iektiv profilaktyky zlochyniv v Ukraini na mistsevomu rivni* [Administrative-territorial coordination of the activities of crime prevention entities in Ukraine at the local level] (Doctoral thesis). Kharkiv (in Ukrainian)  
[Литвинов, О. (2002). *Адміністративно-територіальна координація діяльності суб'єктів профілактики злочинів в Україні на місцевому рівні* (Кандидатська дисертація). Харків].
5. Mahinin, V. (2001). *Osnovy upravlenija v organah bezopasnosti* [Security Management Fundamentals]. Moscow: Izdatel' Shumilova I. (in Russian)  
[Махнин, В. (2001). *Основы управления в органах безопасности*. Москва: Издатель Шумилова И.].
6. Odnolko, I. (2016). *Problemy vyznachennia roli prokurora u koordynatsiinykh povnovazhenniakh shchodo protydyi zlochynnosti* [Problems of determining the role of the prosecutor in the

- coordination powers to combat crime]. *Naukovyi chasopys Natsionalnoi akademii prokuratury Ukrainy*, 2, 81–89 (in Ukrainian)  
[Однолюк, І. (2016). Проблеми визначення ролі прокурора у координаційних повноваженнях щодо протидії злочинності. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*, 2, 81–89].
7. Fedosova, O. (2015). *Sutnist ta napriamy koordynatsii diialnosti pravookhoronnykh orhaniv shchodo protydii zlochynnosti v Ukraini* [The essence and directions of coordination of law enforcement agencies in combating crime in Ukraine]. In *Reformuvannia zakonodavstva Ukrainy ta rozvytok suspilnykh vidnosyn v Ukraini: pytannia vzaiemodii* (pp. 162–162). Uzhhorod: Uzhhorodskiy natsionalnyi universytet (in Ukrainian)  
[Федосова, О. (2015). Сутність та напрями координації діяльності правоохоронних органів щодо протидії злочинності в Україні. В *Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії* (с. 162–162). Ужгород: Ужгородський національний університет].
8. Korniienko, M. (2004). *Orhanizovana zlochynnist v Ukraini: suchasnyi stan, kryminolohichna kharakterystyka, zakhody protydii* [Organized crime in Ukraine: current status, criminological characteristics, countermeasures]. Kyiv: Fond Yurnauky (in Ukrainian)  
[Корнієнко, М. (2004). *Організована злочинність в Україні: сучасний стан, кримінологічна характеристика, заходи протидії*. Київ: Фонд Юрнауки].
9. Bilous, V. (2002). *Koordynatsiia borotby z ekonomichnoiu zlochynnistiu* [Coordination of the fight against economic crime]. Kyiv: Derzhavna podatkova administratsiia Ukrainy (in Ukrainian)  
[Білоус, В. (2002). *Координація боротьби з економічною злочинністю*. Київ: Державна податкова адміністрація України].
10. Pro prokuraturu [About the prosecutor's office] (Ukraine), 14.10.2014, No 1697-VII. Retrieved April 1, 2021, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text> (in Ukrainian)  
[Про прокуратуру (Україна), 14.10.2014, № 1697-VII. Актуально на 01.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>].
11. Pro zapobihannia koruptsii [On the prevention of corruption] (Ukraine), 14.10.2014, No 1700-VII. Retrieved April 1, 2021, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text> (in Ukrainian)  
[Про запобігання корупції (Україна), 14.10.2014, № 1700-VII. Актуально на 01.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>].
12. Pro pochatok roboty systemy podання ta opryliudnennia deklaratsii osib, upovnovazhenykh na vykonannia funktsii derzhavy abo mistsevoho samovriaduvannia [On the start of the system of submission and publication of declarations of persons authorized to perform the functions of the state or local self-government] (Ukraine), 10.06.2016, No 2. Retrieved April 1, 2021, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0958-16> (in Ukrainian)  
[Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (Україна), 10.06.2016, № 2. Актуально на 01.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0958-16>].
13. Pro koordynatsiiu diialnosti pravookhoronnykh orhaniv po borotbi iz zlochynnistiu ta koruptsiieiu [About coordination of activity of law enforcement agencies on fight against crime and corruption] (Ukraine), 26.04.2012, No 43/375/166/353/284/241/290/236. Retrieved April 1, 2021, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0043900-12#Text> (in Ukrainian)  
[Про координацію діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією (Україна), 26.04.2012, № 43/375/166/353/284/241/290/236. Актуально на 01.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0043900-12#Text>].
14. Pro vdoskonalennia koordynatsii diialnosti pravookhoronnykh orhaniv po borotbi z koruptsiieiu ta orhanizovanoiu zlochynnistiu [On improving the coordination of law enforcement agencies in the fight against corruption and organized crime] (Ukraine), 12.02.2000, No 229/2000. Retrieved April 1, 2021, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/229/2000#Text> (in

Ukrainian)

[Про вдосконалення координації діяльності правоохоронних органів по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю (Україна), 12.02.2000, № 229/2000. Актуально на 01.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/229/2000#Text>].

15. Pro zatverdzhennia Poriadku koordynatsii diialnosti pravookhoronnykh orhaniv u sferi protydii zlochynnosti [About the statement of the Order of coordination of activity of law enforcement agencies in the field of counteraction to crime] (Ukraine), 08.02.2021, No 28. Retrieved April 1, 2021, from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0028905-21#Text> (in Ukrainian)  
[Про затвердження Порядку координації діяльності правоохоронних органів у сфері протидії злочинності (Україна), 08.02.2021, № 28. Актуально на 01.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0028905-21#Text>].
16. Pasichna, Yu. (2020). Prokuratura – holovnyi sub'iekt koordynatsiinykh povnovazhen diialnosti orhaniv pravoporiadku z zapobihannia i protydii zlochynnosti [The Prosecutor's Office is the main subject of coordination powers of law enforcement agencies to prevent and combat crime]. In *Didzhytalizatsiia i bezpeka* (pp. 285–289). Kharkiv: Pravo (in Ukrainian)  
[Пасічна, Ю. (2020). Прокуратура – головний суб'єкт координаційних повноважень діяльності органів правопорядку з запобігання і протидії злочинності. В *Діджиталізація і безпека* (с. 285–289). Харків: Право].
17. Stukalenko, O. (2011). Diialnist orhaniv prokuratury u sferi koordynatsii pravookhoronnykh orhaniv shchodo borotby zi zlochynnistiu [Activities of the prosecutor's office in the field of coordination of law enforcement agencies in the fight against crime]. *Forum prava*, 3, 762–769 (in Ukrainian)  
[Стукаленко, О. (2011). Діяльність органів прокуратури у сфері координації правоохоронних органів щодо боротьби зі злочинністю. *Форум права*, 3, 762–769].
18. Blazhivskiy, Ye. (2013). Okremi napriamy diialnosti prokuratury v konteksti monitorynhu protydii ekonomichnii zlochynnosti [Some activities of the prosecutor's office in the context of monitoring the fight against economic crime]. *Zovnishnia torhivlia: ekonomika, finansy, pravo*, 2, 193–198 (in Ukrainian)  
[Блажівський, Є. (2013). Окремі напрями діяльності прокуратури в контексті моніторингу протидії економічній злочинності. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право*, 2, 193–198].
19. Sukhodubov, D. (2013). Koordynatsiina diialnist prokuratury u sferi protydii zlochynnosti [Coordination activities of the prosecutor's office in the field of crime prevention]. Kharkiv: Pravo (in Ukrainian)  
[Суходубов, Д. (2013). Координаційна діяльність прокуратури у сфері протидії злочинності. Харків: Право].