

О синтаксически-семантических особенностях слова

On the Syntactic-Semantic Features of the Word

Садагат Джумаева¹
Sadagat Dzhumaeva

¹ *Azerbaijan National Academy of Science, Institute of Linguistics, named after Nasimi*
115 H. Cavid Avenu, Baku, Azerbaijan

DOI: 10.22178/pos.102-24

LCC Subject Category: PE1001-1693

Received 30.02.2024
Accepted 28.03.2024
Published online 31.03.2024

Corresponding Author:
ilinguistics@lan.ab.az

© 2024 The Author. This article is licensed
under a Creative Commons Attribution 4.0
License 

Аннотация. В статье рассматриваются синтаксически-семантические особенности слова. В статье широко отражен анализ научно-теоретических источников по азербайджанскому и немецкому языкознанию. Заслуживают внимания мнения лингвистов в расслоении словарного запаса языка с социально-диалектической точки зрения, в семантическом анализе, в изучении структурных нюансов значения слова. Конечно, чем богаче словарный запас языка, тем легче говорить и писать на этом языке. Словарный запас языка развивается и меняется быстрее, чем его грамматическая система. Здесь упоминается происхождение слова и его функция в тексте. Синтаксически-семантика слова возникает из строения каждого языка, аналогии событий и предметов.

За основу словотворчества взят семантический метод. Основная суть семантического метода состоит в том, что к словам добавляется новое содержание и они приобретают новое значение в терминологии разных областей. Такие термины состоят как из слов нашего языка, так и из заимствований, чаще всего они возникают из общебытовых слов. Эти слова действительно имеют реальный, самостоятельный и переносный смысл. Каждое новое созданное слово должно фильтроваться по правилам языка и учитываться его использование в социологической среде.

В приведенных примерах поясняется функция слова в предложении. Семантическая функция слова подробно объяснена в этой статье. Следует отметить, что среди исследователей существует разногласие в изучении синтаксически-семантических особенностей слова. Это можно объяснить различием критериев, используемых при изучении синтаксически-семантических особенностей слова. В статье ценные теоретические идеи ученых дополнительно уточняют анализ словотворчества.

Ключевые слова: синтаксически-семантические; лексико-семантические; интонация; фразеологические сочетания; текст.

Abstract. The syntactic-semantic features of the word are discussed in the article. The analysis of scientific-theoretical sources on Azerbaijani and German linguistics is widely reflected in the article. The opinions of linguists are noteworthy in the stratification of the language's vocabulary from the social and dialectic point of view, in the semantic analysis, and in the study of the structural nuances of word meaning. Of course, the richer the vocabulary of a language, the easier it is to speak and write in that language. A language's vocabulary develops and changes more rapidly than its grammatical system. The word's origin and function in the text are mentioned here. The syntactic semantics of the word arise from the structure of each language, which is the analogy of events and objects.

The semantic method is taken as the basis for word creation. The main essence of the semantic method is that new content is added to the words, and they acquire new meanings in the terminology of different fields. Such terms consist of words of our language as well as borrowings. Most often, they arise from common household words. Those words have a real, independent, and symbolic meaning. Each new word created must be filtered according to the rules of the language, and its use in a sociological environment must be considered.

In the given examples, the function of the word in the sentence is explained. The semantic function of the word is described in detail in this article. It should be noted that there is a difference of opinion among researchers in the study of the syntactic-semantic features of the word. This can be attributed to the difference in the criteria used in the study of the syntactic-semantic features of the word. In the article, the valuable theoretical ideas of scholars further clarify the analysis of word creation.

Keywords: syntactic-semantic; lexical-semantic; intonation; phraseological combinations; text.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных единиц языка является слово. Все слова языка вместе составляют лексическую систему языка, т. е. словарный запас. В современных лексикологических исследованиях на первый план, прежде всего, выходит анализ одновременного понимания лексики языка. В этом случае лексические единицы языка рассматриваются как часть макросистемы. В связи с этим большое внимание уделяется функционально-семантическим, прагматическим и социолингвистическим аспектам языка. В связи с этим заслуживают внимания мнения таких лингвистов, как Р. Гроссе в расслоении лексики немецкого языка с социально-диалектической точки зрения, В. Шмидт и Т. Шиппан в семантическом анализе, Г. Вотьяк, Э. Агрикола и Д. Вейвегер [10, 181] внимания в исследовании структурных нюансов значения слова. Одной из основных целей лексикологии, которая начала формироваться в середине XX века, было изучение лексики языка с диахронической точки зрения, как отрасли науки языкознания. В тот период основное внимание лингвистов было сосредоточено на словотворчестве. Дж. Гримм и Х. Пауль считаются первыми основоположниками этого понятия в лингвистической литературе [10, 181]. «Лексика каждого языка отражает все аспекты образа жизни людей, говорящих на этом языке. Конечно, чем богаче словарный запас языка, тем легче говорить и писать на этом языке. Словарный

запас языка развивается и меняется быстрее, чем его грамматическая система» [10, 181].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В области лексикологии изучаются сущность слов, их форма и содержание, группы, которые они образуют, происхождение слов и сфера обработки. Большинство слов нашего языка имеют лексико-грамматическую структуру. Значение слова называется его семантикой. Другими словами, лексическое значение слова связано с содержанием и выражает какое-либо понятие. Синтаксически-семантика слова возникает из строения каждого языка, аналогии событий и предметов.

Говоря о создании слова, Л. Гурбанова на основе семантического метода отмечает: «Основная суть семантического метода состоит в том, что к словам добавляется новое содержание и они приобретают новое значение в терминологии разных областей. Такие термины состоят как из слов нашего языка, так и из заимствований, чаще всего они возникают из общепринятых слов. Слова эти, действительно, как сказано выше, имеют реальный, самостоятельный и переносный смысл» [6, 62]. Он также считает создание новых слов и терминов важным в обогащении лексической системы и отмечает, что «вообще слова играют очень важную роль в создании терминов в языке и в обогащении терминологического словаря, так как они относятся ко всем областям человеческой деятельности. Широ-

ко используются термины, созданные либо благодаря внутренним возможностям языка, либо заимствованные из разных языков» [6, 28].

Можно согласиться с автором, что слова (т.е. неологизмы), входящие в основу языка и сам язык, играют важную роль в обогащении словарного запаса. Однако это не означает, что любые заимствованные слова или старые слова можно обновить и ввести в словарь. Каждое новое созданное слово должно фильтроваться по правилам языка и учитываться его использование в социологической среде. С другой стороны, обогащение лексической системы связано с диалектами.

Ученый С. Джафаров в своей работе «Современный азербайджанский язык. Лексика» проводит различие между лексико-семантической и грамматической точками зрения [9, 17]. Говоря о многозначных словах, он справедливо пишет: «В многозначных словах один из смыслов, которые они несут, находит свое конкретное выражение только внутри текста. С другой стороны, одно и то же слово используется в предложении и тексте в переносном смысле, в зависимости от контекста. Например, /Я расслабилась/, /Дела идут как по маслу/, /Ручка пишет как по маслу/, /Извелась, ожидая сына/, /Вода, которую я выпила из истока родника, охладила моё сердце/, /Засорилась машина для переработки масла/. С. Джафаров, говоря о способах обогащения словарного запаса языка, рассматривает обогащение лексического пласта языка как результат совместной деятельности внутриязычный и экстралингвистических факторов. Заметим, что автор вообще не затрагивает здесь событие конверсии [9, 17].

Автор Л. Гурбанова дала следующее определение полисемии: «Полисемия означает употребление слова в нескольких смыслах, а не в одном. С точки зрения общего языкознания невозможно представить ни один язык без многозначности. В современном азербайджанском языке также много многозначных слов. Любое слово в языке может иметь два, три, четыре и даже более значений» [6, 44]. С автором можно согласиться, если есть слово, то неоднозначность возникает при его переходе в разные поля. Правда, двусмысленность не приемлема в области терминологии, но

этот процесс необходим в вопросе словотворчества в лингвистике.

В указанной работе Л. Гурбанова дает широкую трактовку этого вопроса и относит термины к точным и конкретным областям. С другой стороны, автор отмечает, что «одной из причин двусмысленности является переносное употребление слова. Поскольку обычные слова имеют переносное значение, этот процесс мало проявляется в терминах. В то же время этот термин выходит из терминологии и становится обычной лексической единицей» [6, 48].

Ученый А. Ахундов упоминает три аспекта, отличающие лексический уровень языка от других уровней: 1) лексический уровень представляет собой открытую систему; 2) лексико-семантическая система непосредственно связана с внешней структурой языка, языковыми стилями и различными коммуникативными сферами речевой деятельности; 3) лексико-семантические категории определяются по различным и многим семантическим основаниям [4, 163-164]. Когда он говорит о словотворчестве, показывает 4 типа фразеологизмов: фразеологические онемение, фразеологические сочетания, фразеологические союзы и фразеологические выражения [4, 187].

В целом синтаксически-семантическая структура языка одинаково активна в каждом словотворчестве. Если вещь или предмет назван словом, грамматика придает ему форму или помещает его в предложение. Синтаксис – наука о грамматическом строе языка, изучающая систему синтаксических единиц (словосочетания, предложения, сложные синтаксические единицы) и способы построения и соединения синтаксических единиц. Под словом синтаксис понимают синтаксическую структуру языка, понимают структуру словосочетаний и предложений.

«Современный Азербайджанский язык: Синтаксис» принимает в качестве объекта синтаксиса словосочетание и предложение. По мнению авторов, комментирующих отличие предложения от словосочетания, «основными признаками предложения являются то, что оно обладает предикативным качеством (в том числе и модальностью) и сопровождается интонацией предложения» [3, 6].

Изменение слова внутри текста означает, что оно выходит за его пределы. То есть, если слово при употреблении отдельно дает одно значение, то значение меняется внутри текста, в контексте и при сочетании с другими словами (сложные слова, фразеологизмы, словосочетания, идиомы изменяются по смыслу). Предложение строится вокруг слова. Однако даже если предложение не выражает законченной мысли, в тексте раскрывается полная мысль.

«Линейная последовательность между предложениями и их компонентами, используемыми в тексте, обеспечивает создание крупных единиц предложения. Предложения сохраняют свою структуру по отдельности, но при образовании единства предложений они выходят за пределы их структуры и соединяются со структурно-семантическими предложениями, стоящими перед ними и после них [8, 159-165].

Ученый А. Абдуллаев, изучавший придаточные сложные предложения в Азербайджанском языке, различает формальные и смысловые аспекты между их компонентами: «Главное предложение более свободно в силу своего грамматического статуса, а придаточное предложение подчинено самому себе. «...придаточное предложение грамматически зависит от главного предложения, но не может быть семантически зависимым» [1, 9]. Поэтому возникает необходимость точно определить формальную, информативную стороны взаимодействия компонентов сложного предложения.

В лингвистике текста текст изучается также с точки зрения синтаксиса. Синтаксическая структура языка включает словосочетания, предложения и структуру текста. Текст создается путем соединения предложений друг с другом.

Ученый К. Абдуллаев считает компоненты подчинительного сложного предложения самостоятельными предложениями и считает правильным изучение в синтаксисе текста языковых единиц, называемых «сложное предложение без подчинительного». Автор, не считающий необходимым причислять подчинённые сложные предложения с параллельным содержанием к подчинённым сложным предложениям типа /Этот хмурый, молчаливый человек не соответствует таким нежным чувствам/, в Азербайджанском языке

ке отрицает существование однотипные предложения: «Если в каком-либо предложении есть два полноценных независимых, сказуемых, то мы встречаем не одно предложение, а два предложения» [1, 62].

«Мы всегда отмечаем, что предложение выражает законченную мысль. Верно, но предложение не может отразить всю мысль предмета, полная информация раскрывается при создании текста. Итак, основа информации начинается с предложения, но завершается в тексте. В лингвистике для завершения текста служат лингвистические, психологические и логические факторы. В тексте раскрываются лексические повторы, формальные грамматические правила, фонетические особенности и развитие мысли в речи» [8, 159-165].

Ученый Г. Казимов отмечает: «Чтобы построить и сформировать текст, его компоненты, помимо смыслового аспекта, должны быть связаны между собой грамматически». Автор упоминает интонацию как наиболее универсальный инструмент устной речи [11, 434].

Среди исследований по синтаксису в Азербайджанском языкознании особое место занимают работы К. Абдуллаева. К. Абдуллаев исходит из идеи, что «главной особенностью члена предложения является то, что он имеет функциональное значение». По его мнению, «...все члены предложения... не имеют одинакового функционального значения в предложении азербайджанского турецкого языка» [2, 35]. К. Абдуллаев также считает полноту главным членом, включает в качестве второстепенных членов только определение и наречие, советует принимать наречие как вид определения: «Если смотреть чисто с точки зрения языкознания, то полноту следует выделять как непременно компонент не только коммуникативной, но и структурной формы предложения. Иными словами, помимо подлежащее и сказуемое, дополнение может быть включена в число главных членов предложения на равных правах» [2, 36].

Своеобразием отличаются работы А. Демирчизаде по изучению структуры синтаксического предложения. Автор подробно изучил виды предложения по цели и интонации и предлагает в качестве основного принципа взять цель и междометие вместе. Он впервые рассмотрел сходство и различие придаточных и придаточных сложных пред-

ложений и разделил ветвящиеся предложения на два типа под названием трансформированных и самостоятельных предложений [8, 5].

В третьей части работы под названием «Синтаксис текста» он различал «текст, являющийся объектом лингвистического исследования, и текст, являющийся объектом лингвистики текста» и отмечал синтаксическое целое (текст) как «единство двух или более предложений, объединенных общими смысловыми и формальными отношениями», текст и подробно разъяснил проблемы абзаца [2, 403].

Ученый Ю. Сеидов – один из первых лингвистов, прокомментировавших понятие синтагмы. Однако Ю. Сеидов удовлетворился тем, что дал обзор взглядов на синтагму и выявил различные ее стороны при сочетании слов. Однако похвально, что он раскрывает и показывает различия между синтагмой и словосочетанием [12, 89-90]. А. Ахундов отмечает, что синтагма употребляется в языкознании в трех значениях: «синтагма считается фонетической единицей,.. она употребляется в смысле результата стилистической интеграции определенного словосочетания. ...синтаксическая единица» [4, 154-155].

Среди исследований по синтаксису обращают на себя внимание исследования Ф. Вейсалли. По мнению Ф. Вейсалли, «предложение есть та структура, которую мы ему придаем» ...«интонационный контур предложения регулируется составом синтагмы»...интонация в предложении «является языковым сред-

ством, реализующим встреча нового и старого» [5, 252].

«В лингвистике текста просодические факторы принимаются как дифференциальные элементы в тексте, и здесь изучение синтаксических отношений объясняется структурно-семантическим путем» [7, 159–165].

ВЫВОДЫ

Таким образом, всегда существует потребность в обогащении словарного запаса языка, и этот процесс создает условия для межъязыковых отношений. С другой стороны, глобализация в современном мире помогает переводить слова с языка на язык. Поэтому, если в какой-либо области необходимо новое слово, то в языке создается новое слово и термин. С синтаксически-семантической точки зрения слово раскрывается в словосочетании и предложении, но становится более понятным в пределах текста. Сколько бы исследований и научно-методических исследований ни проводилось в различных областях языкознания, после восстановления независимости Азербайджана возникла необходимость в современных научных исследованиях, которые были бы более систематическими во всех областях языкознания и охватывали бы все аспекты языка – фонологическое, морфологическое, лексическое, синтаксическое поля. Таким образом, словотворчество помогает проводить новые исследования в современном азербайджанском языкознании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Abdullaev, A. (1974). *Podchinitelnye slozhnye predlozheniya v sovremennom azerbajdzhanskom yazyke* [Subordinating complex sentences in modern Azerbaijani language]. N. d.: Maarif (in Azerbaijani).
2. Abdullaev, A., Sejidov, Yu., & Gasanov, A. (1972). *Sovremennyj Azerbajdzhanskij yazyk. Sintaksis* [Modern Azerbaijani language. Syntax]. N. d.: Maarif (in Azerbaijani).
3. Abdullaev, K. (2017). *Teoreticheskie problemy sintaksisa azerbajdzhanskogo yazyka* [Theoretical problems of Azerbaijani language syntax]. N. d.: Maarif (in Azerbaijani).
4. Ахундов, А. (2006). *Obshaya lingvistika* [General linguistics]. N. d.: Sharg-Garb (in Azerbaijani).
5. Vejsalli, F. (2007). *Yazyk* [Language]. N. d.: Tehsil NPM (in Azerbaijani).
6. Gurbanova, L. (2006). *Terminologicheskaya leksika v yazykovoј sisteme. Na materialah azerbajdzhanskogo i anglijskogo yazykov* [Terminological lexicon in the language system. On the materials of Azerbaijani and Anglo languages]. N. d.: ADPU (in Azerbaijani).

7. Gurbanova, L. (2023). Tekst i sredstva ego svyazi [Text and its means of communication]. *Lingvisticheskie proizvedeniya*, 1, 159–165 (in Azerbaijani).
8. Demirchizade, A. (1963). *Sovremennyj Azerbajdzhanskij yazyk. Chleny predlozheniya* [Contemporary Azerbaijani language. Members of the sentence]. N. d. (in Azerbaijani).
9. Dzhafarov, S. (1970). *Sovremennyj Azerbajdzhanskij yazyk. Leksika* [Contemporary Azerbaijani language. Lexicon]. N. d.: Maarif (in Azerbaijani).
10. Dzhumaeva, S. (2023). Mesto slozhnyh slov v nemeckom leksikone [The place of compound words in the German lexicon]. *Voprosy filologii*, 1, 180–187 (in Azerbaijani).
11. Kazimov, G. (2000). *Sovremennyj Azerbajdzhanskij yazyk. Sintaksis* [Modern Azerbaijani language. Syntax]. N. d.: Unsijjat (in Azerbaijani).
12. Sejidov, Yu. (2006). *Trudy* [Proceedings] (Vol. 1). Baku: Izdatelstvo Bakinskogo Universiteta (in Azerbaijani).