

Инновационный потенциал экономики Украины

Гернего Юлия Александровна

Киевский национальный экономический университет имени В. Гетьмана, доцент кафедры инвестиционной деятельности, кандидат экономических наук, Украина

Аннотация. В наши дни для обеспечения конкурентной позиции экономики страны на мировых рынках необходимо систематическое инновационное развитие всех сфер хозяйственной деятельности. Поэтому, целесообразно объединить ключевые направления научно-технического и инновационного роста в систему инновационной активности, выделить инновационный потенциал. В статье проанализированы системы различных взглядов на инновации и инновационный потенциал в исследованиях зарубежных и отечественных авторов. Это позволило выявить теоретические подходы к раскрытию природы и сути инновационного потенциала. Рассмотрены тенденции инновационной активности в Украине, выполнен анализ индикаторов инновационного потенциала экономики страны и сделан прогноз перспектив инновационной активности. В конце исследования сформированы выводы по стимулированию инновационного потенциала экономики Украины.

Ключевые слова: инновация, инновационная активность, потенциал, национальная экономика.

Введение

Основой современного социально-экономического развития страны и ее конкурентоспособности на международных рынках является инновационный потенциал, который служит предпосылкой для роста и перехода общества в информационную эпоху. Конкурентное преимущество получают те страны, условия деятельности в которых позволяют максимально использовать новейшие технологии. Чрезвычайную важность для экономики представляют вопросы, которые касаются исследования и прогнозирования дальнейших перспектив инновационного развития ключевых сфер хозяйственной деятельности. Поэтому, необходимо обратить внимание на комплексный характер возможностей дальнейших научных разработок и исследований, перспективу их реализации и вероятный эффект их действия на практике. Следует сделать упор на потенциале страны, особенно важно обобщить потенциалы всех возможных направлений инновационного развития, описать теоретические основы и ключевые прикладные аспекты инновационного потенциала.

В связи с актуализацией изложенной выше проблематики, такого рода исследования присутствуют в работах отечественных и зарубежных авторов. Теоретическое и практическое значение получили исследования вопросов инноваций и инновационной активности в научных трудах Й. Шумпетера [17], Б. Лундвалла [24], К. Фримена [21], Б. Санто [28], Б. Твисса [29], М. Портера [26], К. Познанского [27], Х. Барнета [19], Ф. Хаберланда [22], Ф. Никсона [25], М. Хучека [16] и других авторов.

Ученые Э. Брукинг [1], Ф. Котлер [10], П. Друкер [8], О. Федонин, И. Репина и О. Олексюк [15], А. Бурда [2], З. Герасимчук [4], В. Демиденко и Л. Веретильник [6], О. Коренков [9], В. Кучинский, О. Крамской и А. Андрушенко [11] также рассматривали вопросы инновационного потенциала.

Целью статьи является теоретическое обоснование сущности потенциала и инновационной активности, исследование изменений инновационного потенциала экономики Украины.

Результаты исследования

Понятие «потенциал» происходит от латинского слова «potentia», что в переводе значит возможность, способность, силу, мощь. В более широком смысле потенциалом называются «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть приведены в действие, а также использованы для решения задачи, достижения конкретной цели» [18, с. 242].

Понятие «инновация» происходит от английского слова «innovation» (нововведение). В научных исследованиях появлению понятия «инновация» предшествовали работы Й. Шумпетера [17]. В своей работе «Теория экономического развития» ученый выделил понятие «новая комбинация». При этом, ни в теории, ни в практики не выработано единого, общепринятого понятия инноваций. В соответствующей литературе, посвященной изучению данных вопросов, прослеживаются различные взгляды на сущность и содержание инноваций (табл. 1).

Таблица 1 – Взгляды зарубежных авторов на определение понятия «инновация»

№	Автор [источник]	Определение понятия «инновация»
1	2	3
1	Шумпетер Й. [17]	Является средством предпринимателя для получения прибыли, которая выступает одним из главных двигателей, генераторов прибыли
2	Санто Б. [28]	Общественный, технический, экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий
3	Твисс Б. [29]	Процесс, в котором изобретение или идея приобретают экономическое содержание
4	Портер М. [13]	Новые технологии и новые способы труда; инновации не обязательно базируются на большом технологическом прорыве, это могут быть и незначительные улучшения продукта, в том числе другой дизайн или изменения в организации производства
5	Познанский К. [27]	Изменения в способах производства и товарах, которые основаны на знаниях, которые раньше не использовались
6	Барнет Х. [19]	Идея, действие или результат, которые по характерным качественным признакам отличаются от имеющихся форм
7	Хаберланд Ф. [22]	Изменения качественных признаков продукции, способов производства, технологий

Продолжение табл. 1

№	Автор [источник]	Определение понятия «инновация»
8	Никсон Ф. [25]	Совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования
9	Хучек М. [16]	Процесс изменений в технике, технологиях, организации производства; возникновению инноваций сопутствуют требования сообщества.

Исходя из вышеизложенного, инновации рассматриваем, как создание и реализацию чего-то нового и до сих пор не изведенного. В то же время необходим толчок для использования их эффекта для экономического развития. Согласно концепции Й. Шумпетера [17], движущие силы экономического развития основаны на идеях «созидательного разрушения», длинных волнах экономической активности и эволюционной теории. Последователи ученого, среди которых К. Фримен и Б. Лундвалл утверждают взаимосвязь инноваций и социально-экономического развития, и соответственно, их влияния на развитие экономики и формирование общества [21; 24].

В таком случае, стоит объединить возможности, средства, запасы, которые могут быть приведены в действие с идеями и изобретениями. В рамках этой комбинации и возникнет инновационный потенциал, которые послужит толчком будущего развития.

В экономическую теорию понятие «инновационный потенциал» впервые ввел К. Фримен, который инновационным потенциалом называл обеспечение роста системы за счет инноваций [21]. При этом, в зарубежной и отечественной экономической литературе присутствуют различные точки зрения касательно сути и основных характеристик инновационного потенциала. Например, Э. Брукинг характеризует инновационный потенциал как ядро всего потенциала предприятия [1]. П. Друкер впервые употребил этот термин применительно к современной промышленности, который считал, что инновации начинаются с анализа имеющегося потенциала с целью его эффективного использования. Ученый отмечал, что инновации начинаются с анализа имеющегося потенциала с целью его эффективного использования [8]. Майкл Портер связывал инновационный потенциал не только с прогрессивными технологиями и научными достижениями, но и с возможностью предоставления высококачественные сервисы, использовать прогрессивную логистику [13]. Ф. Котлер рассматривает инновационный потенциал исходя из взаимодействия возможностей и потребностей [10]. При этом эволюция возможностей порождает эволюцию реализованных потребностей, а эволюция потребностей стимулирует поиск способов их реализации на основе новых знаний и опыта. Исходя из представленных выше точек зрения, подчеркиваем многоликость инновационного потенциала.

В этой связи теоретические и методологические вопросы касательно инновационного потенциала появляются в работах отечественных авторов. Результаты их исследований обобщены в табл. 2.

Таблица 2 – Подходы к обоснованию инновационного потенциала

№	Название подхода / ученый [источник]	Обобщающая категория	Обоснования и составляющие инновационного потенциала	Возможности и сферы использования подхода	Преимущества перед другими подходами
1	2	3	4	5	6
1	Объектно-субъектный подход / О. Федонин, И. Репина, О. Олексюк [15]	Потенциал	Взаимодействие научно-технического и инновационного потенциалов в рамках ключевых сфер социально-экономического развития	Исследования структуры потенциала, научные разработки, учебные цели	Обобщает роль потенциала инновационной активности в структуре всеобщего потенциала
2	Устойчивого развития / А. Бурда [2]	Потенциал устойчивого развития	«Экология» устойчивого развитие, реализация новых идей за счет инновационного и научно-технического аспектов	Стабилизация экономического развития за счет использования потенциала	Практический характер
3	Ресурсный подход / З. Герасимчук [4], А. Бурда [2], В. Демиденко и Л. Веретильник [6]	Ресурсный потенциал	Организация и управление инновационными возможностями	В сфере управления ресурсами	Место инновационных процессов в ресурсном обеспечении
4	Производственный подход / О. Коренков [9], А. Бурда [2]	Производственный потенциал	Инновационные возможности лежат в основе эффективного производства	Усовершенствование производственных процессов	Значение инновационной составляющей в производственном процессе
5	Инновационный подход / В. Кучинский, О. Крамской, А. Андрущенко [11]	Экономический потенциал	Инновации – это основа экономической активности страны	Для приоритетов инновационной активности	Актуален в процессе технологизации

Исходя из выделенных выше подходов, универсальная характеристика инновационного потенциала основана на его ресурсной природе, за счет которой реализуются различные направления социально-экономической активности.

Например, в рамках объектно-субъектного подхода выделяют объектные и субъектные составляющие потенциала (О. Федонин, И. Репина, О. Олексюк [15, с. 17]. Объектные составляющие характеризуют фактический результат реализации потенциала, который пригоден с целью дальнейшего воспроизводства. Субъектные составляющие служат предпосылками для успешной реализации преимуществ объектных составляющих, которые не готовы к фактическому использованию. К объектным составляющим

относятся инновационный, производственный и финансовый потенциал, а также потенциал воспроизведения. Научно-технический, управленческий, маркетинговый потенциал и потенциал организационной культуры относятся к субъектным составляющим потенциала. Соответственно с рассматриваемым подходом инновационный характер реализации потребительских возможностей потенциала происходит за счет инновационного потенциала (объектная составляющая). В то же время, инновационные характеристики субъектных предпосылок обеспечиваются научно-техническим потенциалом. Поэтому, согласно объектно-субъектному подходу инновационная активность обеспечивается за счет объединения научно-технических усилий и инновационных возможностей всех ключевых сфер инновационной активности. Исходя из вышесказанного, подход имеет обобщающий та систематизирующий характер, его целесообразно использовать, как основу для дальнейших исследований теоретических основ формирования инновационного потенциала.

При этом, на ряду с теоретическими исследованиями, на практике инновационный потенциал проявляется в форме инновационной активности, служит основой устойчивого развития [2, с. 147]. В рамках подхода устойчивого развития автор, в структуре «потенциала устойчивого развития», выделяет социальную, экономическую и экологическую составляющие (рис. 1).

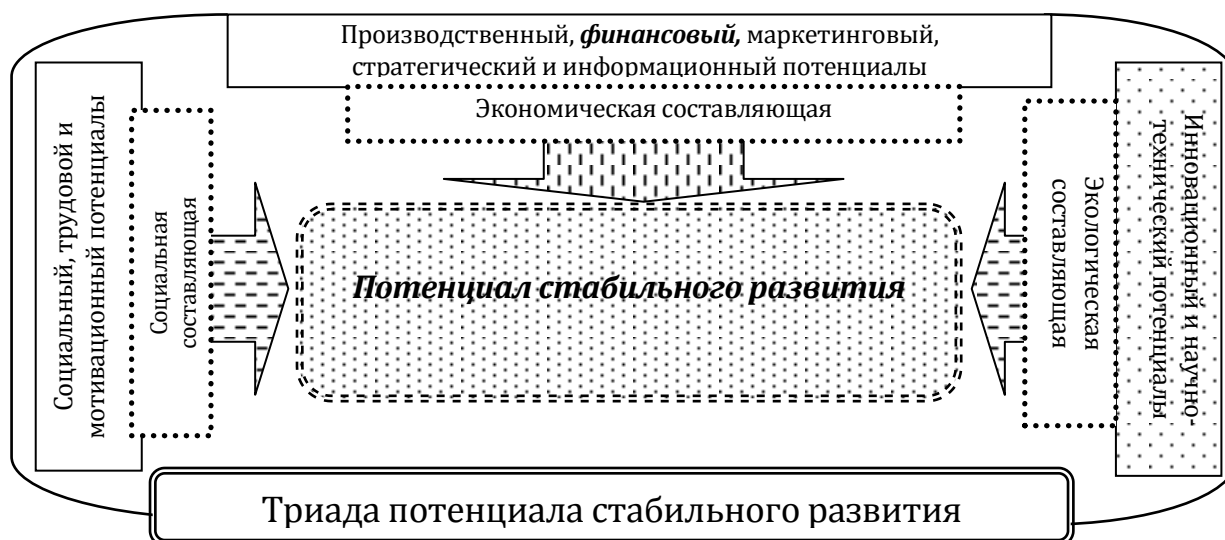


Рисунок 1 – Структура потенциала в контексте стабильного развития, составлено автором на основе [2]

Экономическая составляющая – это производственный, финансовый, маркетинговый, стратегический и информационный потенциалы. Социальная составляющая – это социальный, трудовой и мотивационный потенциалы. Инновационный и научно-технический потенциалы относятся к экологической составляющей. Под экологической составляющей авторы понимают прирост полезного эффекта за счет обновления (очищения). При этом, такое обновление относится также к изменениям технологий и средств труда.

На наш взгляд, подход имеет субъективный характер, поскольку качественные изменения инновационной составляющей возможны только в результате взаимодействия между экологической и экономической составляющих. Преимущество подхода заключается в возможности его применения на практике и в процессе разработки стратегий устойчивого развития организации.

Известно, что устойчивое развитие невозможно без систематического привлечения ресурсов. Поэтому, в структуре ресурсного потенциала наши ученые-соотечественники З. Герасимчук [4], А. Бурда [2], Н. Миценко [12] выделяют материальные, нематериальные, трудовые, инновационные и финансовые ресурсы, а также методы управления и организации эффективного использования ресурсов.

Ученые В. Демиденко и Л. Веретильник обосновывают ресурсный потенциал, как составляющую производства, которая формирует потребительскую стоимость материальных элементов производственных сил [6]. Инновационная активность формируется за посредничеством воздействия прогрессивных управленческих и организационных инструментов на инновационные ресурсы разных сфер хозяйственной деятельности. В то же время зарубежные авторы обращают внимание на ориентацию ресурсов и дальнейшей инновационной активности на формирование стоимости, которая проявляется как потенциал стоимости и потенциал рынка. Потенциал стоимости является непосредственным индикатором возможностей инновационной активности, тогда как степень реалистичности и необходимости изменений лежит в основе потенциала рынка [23].

На наш взгляд, одной из сильных сторон ресурсного подхода является возможность с его помощью объяснить причины успехов или неудач организаций, исследовать эффект от использования различных ресурсов на практике.

Инновационная активность организаций также тесно связана с производственным потенциалом. Поэтому, в структуре потенциала выделяют технический, технологический, финансовый и трудовой потенциалы согласно производственному подходу [2; 9]. Совместное влияние технико-технологической составляющей в комплексе с научными исследованиями служат движущей силой расширения производственных возможностей за счет систематической инновационной активности.

Справедливым считаем анализ набора составляющих инновационного потенциала экспертным путем на уровне каждого отдельного объекта хозяйственной деятельности (подразделения, предприятия, региона и т. п.) с учетом его специфики. Объединяются количественные и качественные показатели структурных элементов потенциала, которые рассматриваются в статике и в динамике, формируют «точки и центры экономического роста» [3]. При этом, в результате, эффективность производства определяется характеристиками инвестиционного потенциала, который обеспечивает возможности инновационной активности за счет взаимодействия финансовой и

нефинансовой составляющих [14]. Такой подход способствует более точной характеристики предпосылок инновационной активности промышленных предприятий, недостатком являются отчасти субъективный характер подхода и некая его ограниченность.

В заключение теоретического обоснования инновационного потенциала рассматриваем инновационный подход [11], который обобщено на рис. 2.

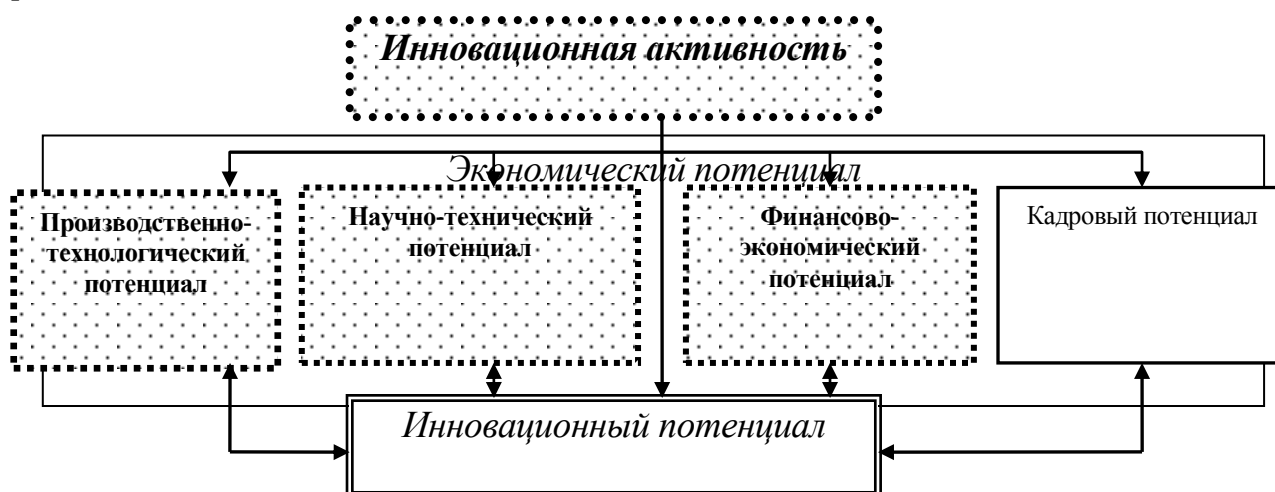


Рисунок 2 – Структура инновационного потенциала,
составлено автором на основе [2; 9]

Согласно с инновационным подходом инновационная активность формируется в результате взаимодействия инновационного и экономического потенциалов. В состав экономического потенциала входят производственно-технологический, научно-технический, финансово-экономический и кадровый потенциалы. Тогда, когда инновационный потенциал является базисом развития, экономический потенциал формирует предпосылки и инструментарий инновационной активности. Подход делает акценты на приоритетности инноваций для развития всех сфер современного общества, предназначен для изучения инновационных перспектив деловой активности.

На наш взгляд, сильной стороной инновационного подхода является его четкая практическая направленность, что обеспечит достижение приоритетов инноваторов. Недостатки связываем с некой ограниченностью его теоретической трактовки.

Обобщение названных выше подходов, каждый из которых, безусловно, освещает отдельные характеристики инновационного потенциала, дает возможность утверждать о присутствии потенциала инновационной активности в любой из ключевых сфер социально-экономического развития. Поэтому, считаем, что инновационный потенциал – это результат взаимодействия научно-технических предпосылок и ресурсных возможностей, которое формирует перспективы дальнейшего развития производства и производственной сферы хозяйственной деятельности на основе успешной системы управления, организации и контроля данных процессов.

Поскольку инновационный потенциал является обобщающей и в то же время многомерной категорией, с целью конкретизации возможности использования теоретических положений, мы провели исследование потенциала инновационной активности экономики Украины.

Согласно данных Государственной службы статистики Украины основными индикаторами инновационной активности являются: доля предприятий, которые занимались инновациями, доля предприятий, которые внедряли инновации и доля реализованной инновационной продукции в промышленной. Предприятия, которые внедряли инновации – это субъекты хозяйственной деятельности, которые непосредственно участвовали в процессе создания инноваций. Этот показатель служит непосредственным индикатором инновационной активности.

В то же время, не все инновационно-активные субъекты хозяйственной деятельности занимаются непосредственным созданием инноваций. Поэтому, на практике используется показатель доли предприятий, которые занимались инновациями. Это не только субъекты хозяйственной деятельности, которые непосредственно участвовали в процессе создания инноваций, но и те, которые использовали в своей деятельности уже существующие инновации.

Поскольку в теоретической части нашего исследования, наряду с инновационным потенциалом мы анализируем его научно-технические предпосылки, дополнительным индикатором считаем долю научных и научно-технических работ в ВВП. На наш взгляд, этот показатель служит одним среди основных индикаторов инновационной активности. Значения и прирост показателей инновационной активности экономики Украины представим в табл. 3.

Как показывают данные табл. 3 отечественные субъекты хозяйственной деятельности недостаточно инновационно-активны. В Украине, в большинстве случаев, инновациями занимались те предприятия, которые непосредственно принимали участие в инновационном процессе (в среднем 80 % предприятий, которые занимались инновациями). В большинстве развитых стран Европы средняя доля предприятий, которые внедряли инновации, составляет около 50% [20], что в четыре раза выше, чем в Украине (средний показатель на протяжении исследуемого периода 12 %). При этом, в Германии инновации внедряют в среднем 79,3 %, а в Люксембурге – 68,1 % предприятий [20].

Обратим внимание на то, что для инновационных процессов в нашей стране также характерна достаточно неравномерная отраслевая структура. Большинство субъектов хозяйственной деятельности, которые внедряют инновации, являются представителями перерабатывающей промышленности. Средний уровень инновационной активности тут составляет 25,7 %.

Таблица 3 – Показатели инновационной активности национального ВВП и предпринимательства в 2000-2014 годах, составлено автором по [7]

Годы	Доля предприятий, которые занимались инновациями, %		Доля предприятий, которые внедряли инновации, %		Доля реализованной инновационной продукции в промышленной, %		Доля научных и технических работ от ВВП, %	
	знач.	$T_{\text{Прироста к 2000}}$	знач.	$T_{\text{Прироста к 2000}}$	знач.	$T_{\text{Прироста к 2000}}$	знач.	$T_{\text{Прироста к 2000}}$
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2000	18,0	-	14,8	-	6,8	-	1,16	-
2001	16,5	-8,33	14,3	-3,38	6,8	0,00	1,11	-4,31
2002	18,0	0,00	14,6	-1,35	7,0	2,94	1,11	-4,31
2003	15,1	-16,11	11,5	-22,30	5,6	-17,65	1,24	6,90
2004	13,7	-23,89	10,0	-32,43	5,8	-14,71	1,19	2,59
2005	11,9	-33,89	8,2	-44,59	6,5	-4,41	1,09	-6,03
2006	11,2	-37,78	10,0	-32,43	6,7	-1,47	0,98	-15,52
2007	14,2	-21,11	11,5	-22,30	6,7	-1,47	0,93	-19,83
2008	13,0	-27,78	10,8	-27,03	5,9	-13,24	0,90	-22,41
2009	12,8	-28,89	10,7	-27,70	4,8	-29,41	0,95	-18,10
2010	13,8	-23,33	11,5	-22,30	3,8	-44,12	0,90	-22,41
2011	16,2	-10,00	12,8	-13,51	3,8	-44,12	0,79	-31,90
2012	17,4	-3,33	13,6	-8,11	3,30	-51,47	0,80	-31,03
2013	16,8	-7,27	13,6	-8,39	3,30	-51,47	0,81	-31,53
2014	16,1	-10,56	12,1	-18,49	3,30	-50,00	0,70	-41,44

Высокий уровень инновационной активности имеют предприятия, которые действуют соответственно направлению «Информация и телекоммуникации» – 26,6 % [7]. Для сравнения, в Польше наиболее высокий уровень инновационной активности характерный для предприятий отрасли производства кокса (90,5 %) и фармакологии (82 %) при среднем уровне внедрения инноваций 36 % [30].

Доля реализованной инновационной продукции в промышленной продукции, а также научных и научно-технических работ от ВВП Украины также остаются низкими. Например, в 2000 г. доля научных и научно-технических работ от ВВП составляла 1,16 %. На протяжении дальнейших периодов этот показатель колебался от 1,11 % в 2002 г. к 0,7 % в 2014 г. На наш взгляд, именно в связи с такими тенденциями в стране не достаточно развита коммерциализация результатов научно-технической деятельности. В Украине менее одного процента зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности реализуются на практике тогда, как в Финляндии этот показатель составляет 30 %. Доходы от продажи лицензий в расчете на одного человека составляют около одного доллара на год. В США этот показатель – 150 дол. США [5].

Отметим, что обоснованные выше проблемы, в большинстве случаев, связаны с недостаточно привлекательными условиями для инновационной активности отечественных предприятий.

На наш взгляд, на уровне государства необходимо усилить стимулирование инновационной активности за счет льгот для предприятий, которые занимаются инновациями в приоритетных для страны отраслях. Помимо сказанного, стоит обратить внимание на тенденции финансирования инновационной деятельности в Украине.

Согласно данных Государственной службы статистики Украины, начиная с 2000 г., объемы финансирования инновационной деятельности выросли (табл. 4).

Таблица 4 – Источники финансирования инновационной деятельности в Украине на протяжении 2000-2014 гг. [7]

Годы	Финансирование инновационной деятельности, млн. грн.	в т. ч. за счет ресурсов, млн. грн.			
		собственных	государственного бюджета	иностраннх инвесторов	другие источники (в т. ч. кредитование)
1	2	3	4	5	6
2000	1 757,1	1 399,3	7,7	133,1	217,0
2001	1 971,4	1 654,0	55,8	58,5	203,1
2002	3 013,8	2 141,8	45,5	264,1	562,4
2003	3 059,8	2 148,4	93,0	130,0	688,4
2004	4 534,6	3 501,5	63,4	112,4	857,3
2005	5 751,6	5 045,4	28,1	157,9	520,2
2006	6 160,0	5 211,4	114,4	176,2	658,0
2007	10 850,9	7 999,6	144,8	321,8	2 384,7
2008	11 994,2	7 264,0	336,9	115,4	4 277,9
2009	7 949,9	5 169,4	127,0	1 512,9	1 140,6
2010	8 045,5	4 775,2	87,0	2 411,4	771,9
2011	14 333,9	7 585,6	149,2	56,9	6 542,2
2012	11 480,6	7 335,9	224,3	994,8	2 925,6
2013	9 562,6	6 973,4	24,7	1253,2	1 311,3
2014	7 695,9	6 540,3	344,1	138,7	672,8

Исходя из приведенных в табл. 4 данных видим, что в структуре источников финансирования инновационной деятельности максимальную долю составляют собственные ресурсы предприятий (рис. 3).

Из рис. 3 видно, что финансирование инновационной деятельности за счет ресурсов государственного бюджета, а также иностранных инвесторов ограничено. На наш взгляд, для активизации и дифференциации финансирования инновационной деятельности важно спрогнозировать потенциал инновационной активности. Это покажет реальные перспективы для будущих инвестиций в отечественные инновации.



Рисунок 3 – Динамика и структура источников финансирования инновационной деятельности в Украине на протяжении 2000-2014 гг., составлено автором по [7]

В контексте нашего исследования, прогнозирование будущих изменений показателей инновационной активности сделано, исходя из среднего прироста их изменений в сравнении с предыдущим периодом согласно с формулой (1):

$$\Delta \Pi_{\Pi} = \Delta \Pi_{2-1} - \Delta \Pi_{3-2} = (\Pi_2 - \Pi_1) - (\Pi_3 - \Pi_2), \quad (1)$$

где $\Delta \Pi_{2-1}, \Delta \Pi_{3-2}$ – абсолютное изменение показателей первого и второго годов $(\Pi_2 - \Pi_1)$ и третьего и второго годов $(\Pi_3 - \Pi_2)$ соответственно.

Расчет прироста изменений показателей инновационной активности отечественного ВВП и предпринимательства (табл. 3) проведен путем подстановки их прироста в формулу соответствующего тренда и показан в табл. 5.

Прогнозный прирост изменений к предыдущему периоду на протяжении 2015-2017 гг. рассчитан, как среднее арифметическое значение предыдущих трех периодов. Прогнозный темп прироста показателей инновационной активности 2015-2017 гг. к 2000 г. находим с помощью функции Microsoft Excel «ЛИНЕЙН», которая возвращает параметры линейного приближения по методу наименьших квадратов (табл. 5).

Темпы прироста рассчитанных показателей относительно уровня 2000 года и прогнозы дальнейшего прироста, исходя из сформированных тенденций, изображены на рис. 4.

Таблица 5 – Прогноз показателей инновационной активности ВВП и предпринимательства в Украине на 2015-2017 гг., рассчитано автором по [7]

Годы	Доля предприятий, занимавшихся инновациями, %		Доля предприятий, внедрявших инновации, %		Доля реализованной инновационной продукции в промышленной, %		Доля научных и научно-технических работ от ВВП, %	
	$T_{\text{Прироста к 2000}}$	$T_{\text{Прироста Цепной}}$	$T_{\text{Прироста к 2000}}$	$T_{\text{Прироста Цепной}}$	$T_{\text{Прироста к 2000}}$	$T_{\text{Прироста Цепной}}$	$T_{\text{Прироста к 2000}}$	$T_{\text{Прироста Цепной}}$
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2001	-8,33	-	-3,38	-	0	-	-4,31	-
2002	0	-	-1,35	-	2,94	-	-4,31	-
2003	-16,11	24,44	-22,3	22,98	-17,65	23,53	6,9	-11,21
2004	-23,89	-8,33	-32,43	-10,82	-14,71	-23,53	2,59	15,52
2005	-33,89	2,22	-44,59	2,03	-4,41	-7,36	-6,03	4,31
2006	-37,78	-6,11	-32,43	-24,32	-1,47	7,36	-15,52	0,87
2007	-21,11	-20,56	-22,3	2,03	-1,47	2,94	-19,83	-5,18
2008	-27,78	23,34	-27,03	14,86	-13,24	11,77	-22,41	-1,73
2009	-28,89	-5,56	-27,70	-4,06	-29,41	4,40	-18,10	-6,89
2010	-23,33	-6,67	-22,30	-6,07	-44,12	-1,46	-22,41	8,62
2011	-10,00	-7,77	-13,51	-3,39	-44,12	-14,71	-31,90	5,18
2012	-3,33	6,66	-8,11	3,39	-51,47	7,35	-31,03	-10,36
2013	-7,27	10,61	-8,39	5,69	-51,47	-7,35	-31,53	1,36
2014	-10,56	-0,66	-18,49	9,82	-50,00	-1,47	-41,44	9,41
2015	0,15	5,54	0,25	6,30	0,29	-0,49	-0,12	0,14
2016	0,19	5,16	0,31	7,27	0,28	-3,10	-0,14	3,64
2017	0,22	3,35	0,37	7,79	0,23	-1,69	-0,07	4,40

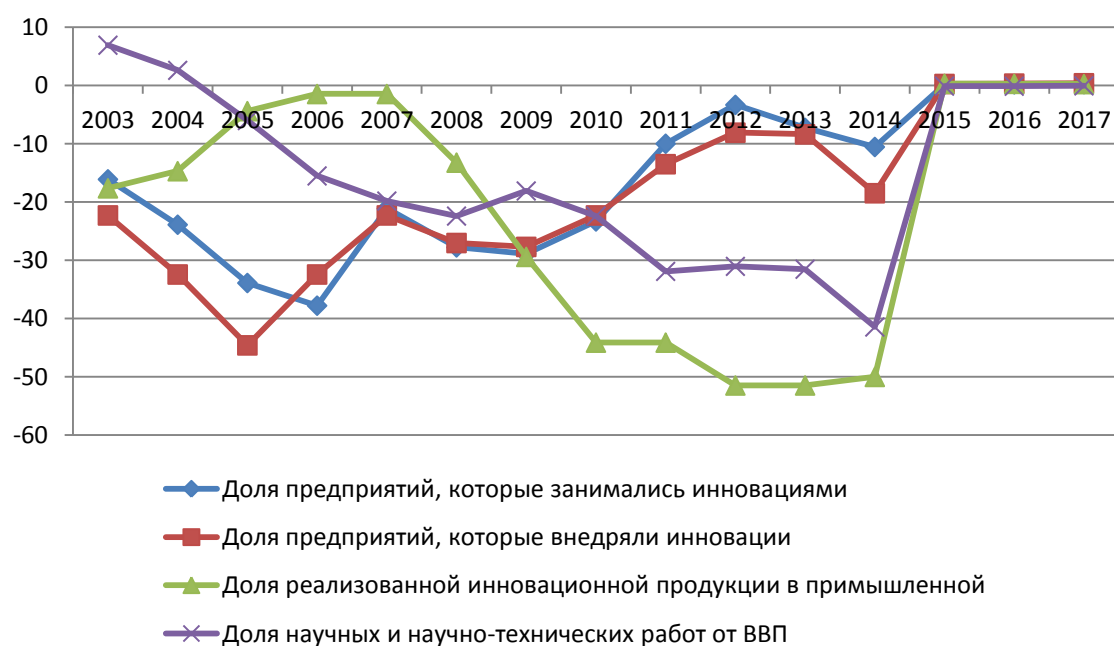


Рисунок 4 – Прогноз динамики показателей инновационной активности ВВП и предпринимательства в Украине на 2015-2017 гг., %

Исходя из данных табл. 5 и рис. 4, общая динамика активности отечественного ВВП и предпринимательства не является достаточно позитивной. Несмотря на это, считаем, что стабилизация возможна. Это подтверждает реальность развития потенциала инновационной активности в Украине.

Выводы

Вследствие проведенного исследования можем сделать следующие заключения касательно теоретического обобщения потенциала инновационной активности, анализа потенциала инновационной активности экономики Украины:

- исходя из утверждения, что инновации направлены на создание и реализацию чего-то нового и до сих пор не изведенного, их формирование возможно за счет объединения ресурсов для достижения перспектив;
- достижения перспектив реализуется за счет объединения возможностей, средств, запасов, которые могут быть приведены в действие с идеями и изобретениями – формируется инновационный потенциал;
- в результате анализа различных подходов к оценке инновационной активности делаем выводы касательно ее комплексного характера, что относится к возможности объединения инновационного и научно-технического потенциалов с организационными и управленческими способностями;
- каждый из выделенных подходов показывает различные преимущества потенциала инновационной активности. Это делает возможным использование теоретических концепций на практике;
- текущая инновационная активность экономики Украины находится на среднем уровне, что связано с непостоянностью социально-экономических процессов в стране и в мировом сообществе.

Для обобщения возможностей потенциала инновационной активности Украины рекомендуем рассматривать вероятные сценарии развития инновационного потенциала. Выделяем пессимистический, оптимистический и вероятный сценарии.

Согласно первому из них, отечественные субъекты хозяйственной деятельности будут инвестировать в инновации исключительно для поддержки текущих технических характеристик продукции. Соответственно, покупатель будет терять интерес к такой продукции в пользу зарубежных аналогов, что негативно скажется на потенциале инновационной активности национальной экономики. Для стабилизации ситуации, в первую очередь, важны государственное стимулирование и поддержка инновационной деятельности.

Оптимистический сценарий заключается в стремительном расширении потенциала инновационной активности. Это произойдет за счет качественного роста инновационных и технических характеристик продукции. Согласно с таким ходом событий постоянно растет потребность в дополни-

тельных ресурсах. Поэтому, для предприятий важны не только внутренние, но и внешние ресурсы, важно объединить возможности отечественных и зарубежных инвесторов.

Вероятный сценарий характеризует возможность стабильного развития инновационно-активных субъектов хозяйственной деятельности. Повышение качественного уровня инноваций будет постепенным, поэтому для субъектов хозяйственной деятельности важно налаживать систему мониторинга качества продукции и развивать организационную структуру. Для расширения потенциала инновационной активности рекомендуем обратить внимание на возможность воспользоваться кредитом, ресурсами различных фондов и т. п.

С целью стабилизации инновационной активности экономики страны, целесообразно показать возможности стабилизации потенциала национальной экономики. Это позволит привлечь дополнительные ресурсы из различных источников. За счет дополнительных ресурсов осуществится дальнейшее развитие потенциала инновационной активности. В целом потенциал инновационной активности предназначен для комплексного оценивания дальнейших перспектив обеспечения конкурентоспособности страны на мировых рынках, что подтверждает необходимость постоянного исследования данных процессов на национальном уровне.

Перечень использованных источников

1. Брукинг Э. Интеллектуальный потенциал: ключ к успеху в новом тысячелетии / Э. Брукинг ; пер. с англ. под. ред. Л. Н. Ковалик. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 287 с.

2. Бурда А. І. Методичні підходи до оцінювання впливу складників тріади потенціалу на сталий розвиток підприємства. / А. І. Бурда // Науковий вісник НЛТУ України. – 2009. – Вип. 19.12. – С. 141-153.

3. Воловікова Є. М. Механізми державного регулювання розвитку виробничого потенціалу промислових підприємств регіону : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 25.00.02 / Є. М. Воловікова – Донецьк, 2007. – 21 с.

4. Герасимчук З. В. Виробничий потенціал регіону: методика оцінки та механізми його нарощування / З. В. Герасимчук, Л. Л. Ковальська. – Луцьк : ЛДТУ, 2003. – 244 с.

5. Губенко П. Чому гальмуються інноваційні процеси в Україні? / П. Губенко, В. Гусев // Економіка України. – 2009. – № 6. – С. 34.

6. Демиденко В. Особливості формування та використання ресурсного потенціалу підприємства / В. Демиденко, Л. Веретильник // Збірник наукових праць ЧДТУ. – 2013. – Випуск 30. – Т. 1. – Ч. 1. – С. 65-71.

7. Наукова та інноваційна діяльність [в Україні] (1990-2014 рр.) [Електронний ресурс] / в. о. Голови Держстату І. М. Жук // Державна служба статистики України : офіційний веб-сайт. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/ni/ind_rik/ind_u/2002.html. – Станом на 01.02.2016. – Назва з екрана.

8. Друкер П. Бизнес и инновации / Питер Друкер ; пер. с англ. К. С. Головинского. – Москва : Вильямс, 2007. – 432 с.
9. Коренков О. В. Виробничий потенціал як складова частина потенціалу підприємства / О.В. Коренков // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Економічна». – 2006. – № 565. – С. 186-190.
10. Котлер Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер ; пер. с англ., общ. ред. и вступ. ст. Е. М. Пеньковой. – Москва : Прогресс, 1990. – 736 с.
11. Кучинський В. А. Розвиток інноваційного потенціалу підприємства в сучасних умовах / В. А. Кучинський, О. Ю. Крамської, А. О. Андрущенко // Вісник НТУ «Харківський політехнічний університет». Технічний прогрес і ефективність виробництва. – 2009. – № 6. – С. 70-74.
12. Міценко Н. Г. Ресурсний потенціал підприємства: сутність, структура, стратегія використання / Н. Г. Міценко, О. І. Кумечко // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України. – 2010. – Вип. 20.9. – С. 193-198.
13. Портер М. Конкуренція / М. Портер ; пер. с англ. – Санкт-Петербург : Вильямс, 2003. – 495 с.
14. Туріянська М. М. Інвестиційні джерела : монографія / М. М. Туріянська. – Донецьк : Юго-Восток Лтд, 2004. – 317 с.
15. Федонін О. С. Потенціал підприємства: формування та оцінка : навч. посіб. / О. С. Федонін, І. М. Рєпіна, О. І. Олексюк. – Київ : КНЕУ, 2006. – 316 с.
16. Хучек М. Инновации на предприятиях и их внедрение / М. Хучек. – Москва : Луч, 1992. – 147 с.
17. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития / Й. Шумпетер ; [пер. с англ.]. – Москва : Прогресс, 1982. – 400 с.
18. Юхновська Т. М. Національні особливості наукового потенціалу в контексті міжнародних показників / Т. М. Юхновська // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2009. – Т. 1. – № 5. – С. 242-245.
19. Barnett H. G. Innovation: The Basis of Cultural Change / H. G. Barnett. – New York : McGraw-Hill Book Company, 1953. – 462 p.
20. Eurostat [Electronic resource] : your key to European statistics. – Available from: <http://ec.europa.eu/eurostat>. – Viewed 01.02.2015. – Title from screen.
21. Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective / C. Freeman // Cambridge Journal of Economics. – 1995. – Vol. 19. – P. 5-24.
22. Haberland F. Die Wirtschaft / F. Haberland. – Berlin : [S. n.], 1980. 21 p.
23. Jedliński M. In pursuit of the essence of logistic potential of an enterprise [Electronic resource] / M. Jedliński // LogForum. – 2009. – Vol. 5. – № 4. – Available from: http://www.logforum.net/pdf/5_4_8_09.pdf. – Title from screen.
24. National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning / ed. B. Lundvall. – London : Pinter Publishers, 1992. – 317 p.
25. Nixon F. Innovation Management / F. Nixon. – Moscow : Economy, 1997. – 216 p.

26. Porter M. US Competitiveness 2001: Strengths, Vulnerabilities and Long Term Priorities / M. Porter, D. Opstal. – Washington : Council on Competitiveness, 2001. – 460 p.
27. Poznanski K. Innowacje w gospodarce kapitalistycznej / K. Poznanski. – Warszawa : PWN, 1979. – 32 s.
28. Santo B. Innovation as a Means of Economic Development / B. Santo ; : trans. from Hungarian ; ed. by B. V. Sazonov. – Moscow : Progress, 1990. – 296 p.
29. Twiss B. Managing technological innovation / B. Twiss. – 4 ed. – London : Pitman Publishing, 1992. – 758 p.
30. Statistical Yearbook of Industry Poland 2012 / ed. J. Witkowski ; the central statistical office of Poland. – Warsaw : ZAKŁAD WYDAWNICTW STATYSTYCZNYCH, 2012. – 517 p.

© Ю. А. Гернего

Порядок цитирования:

Гернего Ю. А. Инновационный потенциал экономики Украины [Электронный ресурс] : научная статья / Ю. А. Гернего // Траектория науки. – 2016. – №2(7). – 0,83 авт. л. – Режим доступа: <http://pathofscience.org/index.php/ps/article/view/51>. – Загл. с экрана.

The innovational potential of Ukraine's economy

Gernego Iuliia

*Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman,
Associate Professor of Investment Activity Department, PhD in Economics, Ukraine*

Abstract. Nowadays, the world's competitiveness of the national economy depends on systematic innovative development of all branches of economic activity. Therefore, it is advisable to combine all kinds of scientific, technical and innovative growth into the system of innovative activity. It is also important to single out the potential of innovative activity. The article analyzes the systems of different views on innovations and innovative potential, which are represented in research papers of foreign and native authors. Such analysis gives the possibility to identify the theoretical approaches to the nature and essence of innovative potential. The tendencies of innovative activity in Ukraine are considered, the indicators of the potential of innovative activity of the national economy are analyzed. The predictions about the further changes of the innovative activity potential are made. At the end of the research, the conclusions to stimulate the potential of innovative activity of Ukrainian economy are made.

Keywords: innovation, innovative activity, potential, national economy.

© I. Gernego